

Rapport du TD 3 - Cours 4 : Recherche collaborative en didactique des mathématiques : une entrée avec les enseignants sur les questions de la profession

*Objectif : Sensibiliser les participants aux défis et enjeux de l'étape de co-production de la RC, l'analyse.*

La séance a été introduite par la distribution d'une liste de publications relative à la RC, reparties par thèmes. Elle figure sur le site.

Dans un premier temps Nadine Bednarz a fait un retour sur l'étape de co-opération dans RC, thème déjà discuté dans le TD2. Elle expose les balises qui guideront le chercheur dans cette étape. Il s'agit de la création d'une activité à l'intérieur de laquelle les membres auront l'occasion de rendre leur code explicite, cette activité ne doit pas être étrangère aux membres et elle doit permettre aux praticiens d'évoluer pour eux-mêmes. Le chercheur de son côté s'immisce dans la pratique des membres, il trouve un rôle à jouer. Nadine fait remarquer qu'il est important de proposer aux enseignants des situations qui leur sont familières, qui les déstabilise volontairement pour les sortir de leur routine. La première séance entre le chercheur et l'enseignant est une séance de mise en route durant laquelle, le chercheur doit s'adapter et s'ajuster sans perdre son objet de recherche, sans perdre la double vraisemblance. En effet, le caractère émergent de la co-opération renvoi à la flexibilité dans l'action permettant d'arriver à un certain type de donnés.

Dans un deuxième moment les animateurs introduisent le TD3 dont l'objectif se centre sur le moment d'analyse. Les données doivent donner compte de la double vraisemblance, c'est-à-dire, une analyse émergent doit prendre en compte ce qui se passe dans la relation entre le chercheur et l'enseignant, d'une part, et bénéficier les deux communautés, d'autre part.

Dans un troisième moment, nous étions repartis en 3 équipes de 4 personnes. Chaque équipe a reçu des données provenant de la recherche de l'un des intervenants. Il y avait deux types de données : des extraits de récits commentés par le chercheur et l'enseignant et un verbatim de rencontre portant sur un retour sur des démarches et solutions d'élèves. Le but de ce travail en équipes est de mettre à l'épreuve la notion de « concept porteur » proposé dans la RC. Une équipe a travaillé sur les récits, tandis que deux autres ont analysé le verbatim, et ceci durant une vingtaine de minutes.

Le travail en équipes a été suivi d'une mise en commun. Le groupe travaillant sur les récits a signalé la difficulté à comprendre si les modifications faites par l'enseignant relativement à sa pratique étaient dues à une réflexion provenant de lui-même après avoir vu le retour des élèves ou à l'influence du chercheur à travers ses commentaires. Il paraît donc que ce dispositif ne montre pas complètement ce qui vient du chercheur et ce qui vient de l'enseignant, ainsi le dispositif est complémentaire au verbatim.

Les équipes travaillant sur le verbatim ont différencié le discours du praticien de celui du chercheur. Ils ont remarqué que le discours de l'enseignant était centré sur les ressources, les manuels scolaires, l'école, c'est-à-dire, le métier d'enseignant, tandis que le discours du chercheur était basé sur une compréhension cognitive des productions des élèves.

Finalement, les intervenants ont clôturé la séance par un bilan en reprenant les trois étapes de la RC : co-situation, co-construction et co-opération. Les participants ont signalé l'importance des exemples provenant de la RC, traités dans le TD, pour éclairer le cours.